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**Inleiding**

Het onderzoek naar framing in nieuwsmedia speelt een cruciale rol bij het begrijpen van de manier waarop publieke opinies en politieke prioriteiten worden gevormd. In dit literatuuronderzoek wordt er gekeken naar deze framing rondom het onderwerp kerncentrales. Deze paper richt zich op het onderzoek naar de invloed van nieuwsframes op de perceptie van Nederlandse burgers. Door het analyseren van de relatie tussen mediavoorstellingen en publieke attitudes, draagt dit onderzoek bij aan een dieper begrip van hoe communicatiestrategieën maatschappelijke opvattingen over kernenergie beïnvloeden. De studie bouwt voort op bestaand onderzoek en is bijzonder relevant gezien de recente verkiezingen, waarin duurzaamheid een prominent thema was en er een duidelijke polarisatie was over het gebruik van kerncentrales.

**Achtergrondinformatie**

**KORT STUKJE OVER KERNENERGIE**

**Doelstelling en onderzoeksvraag**

"In welke mate beïnvloedt de framing in nieuwsmedia de opvattingen van Nederlandse burgers met betrekking tot kerncentrales?" Het doel van dit onderzoek is om inzicht te verschaffen in hoe deze polarisatie is ontstaan door de framing van nieuwsmedia.
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**Eerste indruk literatuur**

De geselecteerde literatuur bieden inzicht in verschillende aspecten van het nucleaire debat en de bijbehorende kwesties in Nederland. Allereerst richten meerdere onderzoeken zich op de publieke perceptie van kernenergie in Nederland gedurende de jaren 1970 en 1980. Dit onderzoek benadrukt de rol van overheidsinitiatieven en maatschappelijke discussies bij het vormen van publieke attitudes. Een ander onderzoek onderzoekt de invloed van media-inhoud op het nucleaire debat, waarbij het de hypothese test dat media steeds meer lijken op gesubsidieerde bronnen zoals persberichten van bedrijven en niet-gouvernementele organisaties. Kwantitatieve analyses van nieuwsberichten, persberichten en inhoud van nieuwsagentschappen werpen licht op de relatie tussen media en bronnen. Onderzoek naar het belang van programma's voor het beheer van radioactief afval voor nucleaire energieprogramma's wereldwijd. Deze studie onderzoekt specifiek vijf landen en bespreekt de invloeden op het beheer van radioactief afval en beleidskwesties met betrekking tot de locatie van opslagfaciliteiten. Gezamenlijk bieden deze studies een holistisch begrip van de complexe dynamiek rondom nucleaire energie, inclusief publieke perceptie, mediaberichtgeving en het beheer van radioactief afval.